



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea  
comunei Buești prin reorganizarea comunei  
Albești, județul Ialomița**

Analizând propunerea legislativă privind înființarea comunei Buești prin reorganizarea comunei Albești, județul Ialomița, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.15 din 03.02.2004,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea comunei Buești, județul Ialomița, această localitate fiind în prezent sat component al comunei Albești.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit art.73 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului.

2. Menționăm că la propunerea legislativă a fost anexat procesul verbal privind rezultatul referendumului local care a avut lor la data de 22.06.2003 referitor la înființarea comunei Buești îndeplinindu-se prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național-Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.408 din 24 iulie 2001, precum și prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

3. Semnalăm că, așa cum rezultă din fișa comunei Buești prezentată în documentația anexată, rezultă că respectiva comună nu îndeplinește principalul indicator prevăzut de Legea nr.351/2001, respectiv populația.

Sub acest aspect, Legea nr.351/2001 prevede că atât comuna care se înființează cât și cea care se reorganizează trebuie să aibă un număr de cel puțin 1500 locuitori. **Or, potrivit propunerii legislative comuna Buești va avea doar 1473 locuitori.**

4 La art.1 alin.(1), partea finală, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea sintagmei “din același județ” cu sintagma “județul Ialomița”.

5. La art.3 alin.(2), este necesar să se înlocuiască denumirea “Buești”, din finalul textului, cu referirea la comuna “Albești”, deoarece aceasta se reorganizează și are un buget propriu din care pot fi salarizate și persoanele prevăzute la alin.(1).

6. La art.4 alin.(4), pentru un plus de rigoare în redactare, propunem înlocuirea sintagmelor “predare-primire” și “protocoale încheiate” cu sintagma “predare-preluare” și “protocol încheiat”, precum și a expresiei “actualul primar al comunei” prin sintagma “primarul comunei”.

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU



București

Nr. 194/6.02.2004